Дело № 5-635-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 18 июня 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, - Малаховой Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Малаховой Евгении Владимировны, ...,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

28.05.2024 в 16:57 при следовании в районе дома №27 по ул. Чехова в г.Ханты-Мансийске Малахова Е.В., будучи привлечённой постановлением от 28.03.2024 №... к административной ответственности по ч. 1 ст.12.12 КоАП РФ, управляла транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ..., и проехала регулируемый перекрёсток на запрещающий красный сигнал светофора, чем нарушил п. 6.2, 6.13 ПДД и тем самым повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Малахова Е.В. с вмененным правонарушением согласилась. Указала, что не помнит сам момент проезда на запрещающий сигнал, но при воспроизведенной видеозаписи сотрудниками ДПС указала, что это ее автомобиль проехал на красный сигнал светофора.

Определением мирового судьи судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.06.2024 ходатайство Малаховой Е.В. о рассмотрении дела по месту ее жительства удовлетворено, дело об административном правонарушении передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по подведомственности.

В соответствии с частью 5 статьи 4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, уполномоченному рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав Малахову Е.В., исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Малаховой Е.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.12 КоАП РФ (проезд на запрещающий сигнал светофора).

В силу пункта 6.13 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 №1090, (далее - ПДД) при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией (знаком 6.16), а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта 13.7 Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом 15.4 Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение (п. 6.2 ПДД).

Вина Малаховой Е.В. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается протоколом об административном правонарушении от 28.05.2024 86ХМ №573877; рапортом инспектора ДПС; копией постановления от 28.03.2024 №..., сведениями в отношении Малаховой Е.В.; видеозаписью.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела. Анализ этих доказательств в совокупности позволяет без сомнений прийти к выводу о доказанности факта проезда на запрещающий сигнал светофора.

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ. Согласно указанной норме повторное совершение административного правонарушения – это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 и ст. 4.6 КоАП РФ.

С учётом изложенного квалификации по ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ подлежат действия лица, в отношении которого постановление о назначении административного наказания по ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ вступило в законную силу, но не истёк один год со дня исполнения этого постановления.

Исходя из постановления 28.03.2024 №... Малахова Е.В. была привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.12 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление Малаховой Е.В. не оспорено и вступило в законную силу 08.04.2024.

При том, что на момент совершения рассматриваемого правонарушения Малахова Е.В. считается подвергнутым наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, то в действиях Малаховой Е.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ в виде проезда на запрещающий сигнал светофора.

Назначая административное наказание Малаховой Е.В., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства содеянного, личность виновного лица, его семейное и имущественное положение.

Смягчающими ответственность обстоятельствами суд признает, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, признание вины.

Ранее Малахова Е.В. привлекалась к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Малаховой Е.В. наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Малахову Евгению Владимировну к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, расчётный счет №0310064300000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 71829000, УИН 18810486240250005689.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течении трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, д.87/1, каб.115.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк